

Gmina Mińsk Mazowiecki
ul. J. Chełmońskiego 14
05-300 Mińsk Mazowiecki

Mińsk Mazowiecki, dnia 12.11.2024 r.

RI.271.1.28.2024

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu dla zadania pn.:

Budowa oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki III

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320), dalej ustawa Pzp., Zamawiający informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wybrano najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez Wykonawcę:

PRESTIGE + Sp. z o.o.
ul. por. Ludwika Wolańskiego 19
05-300 Mińsk Mazowiecki

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ.

Na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert została uznana jako najkorzystniejsza i otrzymała 60 punktów.

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto K_C [zł]	Pozacenowe kryteria oceny ofert		Łączna ilość punktów uzyskanych wg. wzoru $K = K_C + K_G$
			Dodatkowy okres gwarancji K_G [m-ce]	Liczba punktów uzyskanych w ww. kryterium	
1	Zakład Elektryczny Jan Dąbrowski Dąbrówka Ług, ul. Skórzecka 2 08-114 Skórzec	Oferta odrzucona			
2	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „EL-M” Marcin Mróz ul. Leśna 3 08-330 Kosów Lacki	Oferta odrzucona			
3	Instalatorstwo i Pomiary Elektryczne Wiesław Sitnicki ul. Graniczna 9 05-300 Zakole-Wiktorowo	94.096,16	24	89,09 pkt.	
		49,09 pkt.	40 pkt.		
4	PRESTIGE + Sp. z o.o. ul. por. Ludwika Wolańskiego 19 05-300 Mińsk Mazowiecki	76.980,49	24	100 pkt.	
		60 pkt.	40 pkt.		

Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, przy uwzględnieniu zapisów art. 577 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Wykonawcy: Zakład Elektryczny Jan Dąbrowski:

Zgodnie z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia - „Rozdział X. Oferta musi zawierać: 1) Formularz ofertowy udostępniony na Platformie e-Zamówienia i zamieszczony w podglądzie postępowania w zakładce „Informacje podstawowe”.....”. Oferta Wykonawcy przesłana za

pośrednictwem Platformy e-Zamówienia, nie zawierała Formularza ofertowego, a co za tym idzie nie zawierała m.in. wymaganych przez Zamawiającego oświadczeń i zobowiązań.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „EL-M” Marcin Mróz: Wchodząca w skład Załącznika Nr 10:

- informacja do przedmiaru dla Zadania Huta Mińska, wskazywała brak wyceny jego pozycji nr 16. W kolumnach tej pozycji należało odpowiednio wpisać „0”;
- informacja do przedmiaru dla Zadania Chochół, wskazywał, iż Zamawiający przekazuje Wykonawcy 3 sztuki opraw oświetleniowych wobec powyższego w załączonym przedmiarze dla przedmiotowego Zadania w jego pozycji 14 Wykonawca uwzględni wyłącznie koszt wykonania czynności montażu 3 opraw oświetlenia drogowego na wysięgniku bez doliczania kosztu tych opraw;
- informacja do przedmiaru dla Zadania Mikanów, wskazywała brak wyceny jego pozycji nr 1. W kolumnach tej pozycji należało odpowiednio wpisać „0”.

Wykonawca we wskazanych pozycjach nie zastosował się do zaleceń Zamawiającego, co czyni ofertę niezgodną z treścią Specyfikacji Wykonania Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.