

Gmina Mińsk Mazowiecki
ul. J. Chełmońskiego 14
05-300 Mińsk Mazowiecki

Mińsk Mazowiecki; 26.07.2024 r.

RI.271.1.20.2024

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

Modernizacja oświetlenia drogowego na terenie Gminy Mińsk Mazowiecki II

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej przedstawiam treść pytania jakie wpłynęło do Zamawiającego wraz z odpowiedzią.

Pytanie 1:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby klamry zamykające oprawę były wykonane z tego samego materiału, co korpus. Proponowane rozwiązanie, polegające na zastosowaniu jednorodnego materiału, nie tylko zwiększa estetykę poprzez ujednoczenie barwy całej konstrukcji, ale również przyczyni się do zwiększenia trwałości i spójności strukturalnej oprawy. Chcielibyśmy zaznaczyć, że proponowane przez Zamawiającego rozwiązania - np. miedź i stal węglowa, stal nierdzewna, a nawet stal ocynkowana w kombinacji z aluminium mogą wywoływać korozję elektrochemiczną.

Zamawiający wymaga by "klamry/zatrzaski zamykające muszą być wykonane ze stali nierdzewnej" - Zapis ten ewidentnie ingeruje w rozwiązania konstrukcyjne oprawy. Na rynku jest wiele innych rozwiązań stosowanych przez wiodących producentów o ugruntowanej pozycji na rynku zapewniających te same funkcjonalności. Tak szczegółowy opis rozwiązania stosowanego przez jednego producenta jest niezgodny z Ustawą Pzp poprzez dobór parametrów technicznych i preferencje określonych rozwiązań technicznych, które charakteryzują produkty konkretnego producenta, doprowadzając przy tym do wyeliminowania innych wykonawców w sposób, który nie prowadzi do zachowania zasady przejrzystości postępowania i faworyzuje wyłącznie jednego producenta. Stanowi to podstawę do zaskarżenia postępowania do KIO.

Wnosimy o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź 1:

Zamawiający dopuszcza aby klamry zamykające oprawę były wykonane z tego samego materiału, co korpus.